

# **SAMRÅDSREDOGÖRELSE**

DETALJPLAN FÖR NORDVÄSTRA  
MALMBERGET ETAPP 2  
Välkommaskolan m.fl.



# HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS

Detaljplaneförslaget daterat 2017-09-14 har varit på samrådsremiss under tiden 7 oktober till och med 29 oktober 2017. Ett samrådsmöte hölls 17 oktober i Välkommaskolans aula. Utöver tjänstemän från Gällivare kommun, LKAB och konsult fanns sju närvarande.

En kungörelse har publicerats i NSD, Norrbottens Kuriren samt anslagits på kommunens anslagstavla. Handlingarna har skickats till kända sakägare samt berörda statliga och kommunala myndigheter för att samla in synpunkter. Handlingarna har även funnits tillgängliga för allmänheten på samhällsbyggnads- och teknikförvaltningen och på kommunens hemsida under samrådstiden.

## INKOMNA YTTRANDEN

Följande skriftliga yttranden har inkommit till och med 2017-11-01

- |                                       |            |                      |
|---------------------------------------|------------|----------------------|
| ○ Länsstyrelsen Norrbottens län,      | 2017-11-01 |                      |
| ○ Privatperson 1,                     | 2017-10-27 |                      |
| ○ Nordan i Malmberget AB,             | 2017-10-27 |                      |
| ○ Lantmäteriet,                       | 2017-10-26 |                      |
| ○ Trafikverket,                       | 2017-10-25 | <i>ingen erinran</i> |
| ○ Rinander AB,                        | 2017-10-23 |                      |
| ○ Gällivare Energi AB,                | 2017-10-19 |                      |
| ○ Miljö-, bygg- och räddningsnämnden, | 2017-10-19 |                      |
| ○ Skanova,                            | 2017-10-09 | <i>ingen erinran</i> |

## SAMMANFATTNING AV ÄNDRINGAR I PLANHANDLINGAR

Stora delar av planhandlingarna har reviderats och omstrukturerats. Utöver revideringar till följd av yttranden har planhandlingarna uppdaterats med nuvarande aktuell information.

Följande förändringar har skett i planhandlingar:

### Planbeskrivning

- En innehållsförteckning har adderats.
- Under *Planens syfte och huvuddrag* har det tydliggjorts, förutom de plantekniska förändringarna, hur planområdet kommer att förändras till miljözoner.
- Kapitlet *Bakgrund* har lagts till för att ge en allmän redogörelse över orsaken till detaljplanens upprättande.
- Under *Förenlighet med 3, 4 och 5 kap. miljöbalken* har information uppdaterats. Under *Plandata* har Figur 2 lagts till.
- Aktuell information har kompletterats under *Markägoförhållanden*
- Kapitlet *Program* har tagits bort.
- Under *Tidigare ställningstagande* har information om *Samarbetsavtalet* samt *Miljövillkor* lagts till. Under samma rubrik har stycket *Riksintressen* tagits bort, då det tas upp under *Förenlighet med 3, 4 och 5 kap. miljöbalken*.
- Under *Förutsättningar och förändringar* har rubriker och stycken omstrukturerats. Stycket *Sociala aspekter* har lagts till. Under *Livs- och utemiljöer* har ett stycke som beskriver etableringen av miljözoner lagts till; *Succesiv och permanent miljözon*. Kapitlet *Exploatering* har tagits bort och den information som fanns där har lagts

under andra rubriker. Rubriken *Gator och transporter* har lagts till och information och illustrationer rörande detta har utökats. *Energi- vatten-, avlopps- och återvinningssystem* har bytt namn till *Teknisk försörjning*. Under *Vatten och avlopp* har känslig information som visar specifik lokalisering av vattenledningar tagits bort. Under *Energi- och elförsörjning* samt *Tele och opto* har korrekt information lagts till. Kapitlet *Rivningsavfall* har lagts till med gällande information om hantering av avfall vid rivning av byggnader. Kapitlet *Risker och störningar* har utökats och omfattar nu stycken som *Sociala konsekvenser*, *Hänsyn till människor som rör sig i området*, *Seismiska störningar*, *Risk för ras och skred* och *Höga vattenstånd och översvämningar*.

- Under *Genomförandefrågor* har information (och en illustration) kring iordningställande av miljözon, ansvarsfördelning och huvudmannskap och avtal lagts till. Vidare har information kring fastighetsrättsliga frågor och ekonomiska frågor lagts adderats.
- Planbeskrivning har kompletterats med aktuell information angående förslag till utformning för miljözoner (Tyréns (2019) *Miljözoner i västra Malmberget – förslag till utformning* 2019-01-30) samt utformningsplan (AFRY & Light Bureau (2020) *Utformningsplan för miljözoner Malmberget*).

#### Miljökonsekvensbeskrivning

- Miljökonsekvensbeskrivningen har delats upp och behandlar endast etapp 2 och inte etapp 1 som under samråd.
- Under *Inledning* har information och en illustration över tidplan för köp och flytt lagts till.
- *Behovsbedömning och avgränsning* har separerats och består nu av ett eget kapitel.
- Under *Tidigare planer, beslut och utredningar* har *Utvecklingsplaner* samt *Miljökonsekvensbeskrivning – ansökan om bearbetningskoncession Malmberget K nr 7* strukits. Kapitlet *Miljövillkor* adderats, som beskriver de villkor som främst är styrande för hur och när avveckling av bostäder och verksamheter i Malmberget görs. Kapitlet *Industrietaket och miljözoner* har adderats, som bland annat redogör för staketprognos och planer för miljözoner.
- Rubriken *Planförslaget* har adderats.
- Rubriken *Miljökonsekvenser* har adderats. I detta kapitel har stora delar omarbetats och omstrukturerats för mer tydlighet.
- Under *Riksintressen och skyddade områden* har riksintressen särskilt för att göra en tydligare bedömning. Vidare har riksintresse för Försvarmakten samt riksintresse för kommunikationer adderats, då de berör planområdet.
- Sociala aspekter har delats in i två delar; *Sociala aspekter/Rekreation, stråk och mötesplatser* samt *Sociala aspekter/trygghet och tillgänglighet*. De tidigare miljöaspekterna *Stråk och kopplingar*, *Trygghet*, *Tillgänglighet*, *Jämställdhet och känsliga grupper i samhället* har sorterats in i ovan nämnda gruppering.
- Detaljplanens påverkan på miljömålen har sammanställts i en tabell för mer överskådlighet.
- Den tidigare rubriken *Störningar och skyddsavstånd* har gjorts om till *Störningar och risker* och omfattar nu också tidigare *Buller och vibrationer*. Stycket *Avfall* har tagits bort och berörs även under denna rubrik (och under *Rivningsavfall* i planbeskrivningen) Ett stycke gällande skyddsåtgärder har även lagts till. Den tidigare miljöaspekten *Luft* har strukits och berörs istället under *Miljö kvalitetsnormer*.

- Kapitlet *Åtgärder som planeras* har tagits bort, då denna information anses vara inaktuell.
- *Uppföljning och beslut* har gjorts om till rubrikerna *Uppföljning av planens betydande miljöpåverkan* och *Uppföljning och åtgärder i genomförandefasen*.
- Miljökonsekvensbeskrivning har kompletterats med aktuell information angående förslag till utformning för miljözoner (Tyréns (2019) *Miljözoner i västra Malmberget – förslag till utformning* 2019-01-30) samt utformningsplan (AFRY & Light Bureau (2020) *Utformningsplan för miljözoner Malmberget*).

#### Plankartan:

- Grundkartan har uppdaterats.
- Layouten har korrigerats.
- Allmänna platser med kommunalt huvudmannaskap har adderats [**GATA<sub>1</sub>**] – *Gata fram till år 2025* och [**GATA<sub>2</sub>**] – *Gata fram till år 2027*.
- Text invid korsmark har reviderats.
- En höjdbestämmelse att högsta totalhöjd är 17 meter från medelmarknivån, har adderats och gäller i hela planområdet.
- Under *markens anordnande och vegetation* har en bestämmelse om att upplag inte får ordnas adderats. Tillfälliga upplag för rivning och markarbeten får förekomma. Bestämmelsen gäller i hela planområdet.
- Administrativa bestämmelser såsom *Marklov krävs inte för markarbeten som behövs för anordnande av miljözon* och *Bygglov krävs inte för transformationer och pumpstationer* har strukits.
- Information om *huvudmannaskap* samt *genomförandetid* har lagts till under *Administrativa bestämmelser*. Text om *upplysning* har ändrats.

Övriga ändringar är främst redaktionella.

# SAMRÅDSYTTRANDEN

Nedan sammanfattas inkomna skriftliga yttranden som följs av kommentarer. Länsstyrelsens yttrande skrivs ut i sin helhet. Övriga kompletta yttranden finns tillgängliga på kommunen, samhälls- och teknikförvaltningen.

## Länsstyrelsen, enligt skrivelse 2017-11-01

### Planförslaget

Gällivare kommun har tagit fram två planförslag som nu är ute på samråd. Eftersom de båda planområdena fysiskt är lokaliserade i direkt anslutning till varandra och då de även tidsmässigt sammanfaller, samt då det i huvudsak är en gällande detaljplan som berörs, så väljer Länsstyrelsen att yttra sig över båda planförslagen samlat. Kommunen har tagit fram en gemensam MKB till båda planförslagen.

Planområdet omfattar stor del av Malmbergets centrum och innebär i huvudsak att områden med olika centrumfunktioner såsom sporthall, ishall, vårdboende, skolor, torg m.m. ska kunna omvandlas till industrimark för gruvändamål för att möjliggöra LKAB:s fortsatta gruvbrytning i Malmberget. Även en del kvartersmark för bostäder berörs direkt av planförslagen. Kommunen har bedömt att detaljplanens genomförande kan innebära en betydande miljöpåverkan och har därför tagit fram en miljökonsekvensbeskrivning till planförslaget. Länsstyrelsen har tidigare, 2017-07-05, yttrat sig i ärendet avseende betydande miljöpåverkan och delar kommunens uppfattning att planförslaget kan leda till betydande miljöpåverkan.

### Länsstyrelsens synpunkter

Gruvverksamhetens utbredning mot samhället innebär att nuvarande markanvändning inom större delar av Malmberget successivt behöver förändras från nuvarande markanvändning till gruvindustri. Det finns ett antal parametrar att beakta i denna process för att utöver gruvindustriintresset hantera de olika intressen som idag finns inom området. Detaljplanen ska ge en samlad bild av den tänkta markanvändningen och hur miljön inom planområdet är tänkt att förändras.

I plan- och bygglagen finns en rätt gällande pågående markanvändning, som innebär att den markanvändning som idag pågår inom planområdet kommer att kunna fortsätta trots att området planläggs som industrimark. Till dess ska området fullt ut fungera för den pågående markanvändningen. Eftersom planområdena omfattar delar av Malmbergets centrum är det särskilt viktigt att byggnader och övrig miljö, såsom gator och torg underhålls så att området fortsatt kan bibehålla centrumfunktionen fram tills dess att avveckling blir aktuell.

Det är av största vikt att planeringsförutsättningarna tydligt framgår för både kommunen och invånarna. Länsstyrelsen anser att uppdelningen i två olika parallella detaljplaner (etapp 1 och 2) riskerar en fragmenterad och svåröverskådlig bild av vilka förutsättningar som råder och vilka konsekvenser planerna medför. Också av hänsyn till tidsaspekterna i de två planerna anser Länsstyrelsen att dessa bör hanteras som ett planärende.

*Kommentar: Planarbetets förlopp baseras på LKAB:s staketprognos, som i sin tur baseras på miljövillkoren från en miljödom (enligt miljödom: Deldom - Mål nr M 2090-06. Umeå tingsrätt. Mark- och miljödomstolen. 2015-05-19). Kommunen beslutade att miljökonsekvensbeskrivningen för etapp 1 och 2 hanteras separat från och med*

*granskningskedet. Detaljplanen för nordvästra Malmberget etapp 1, Gunillahem m.fl. vann laga kraft 2018-06-21.*

Detaljplanerna är förutsättning för LKAB att få bearbetningskoncession och miljö tillstånd. Det är viktigt att det i kommande koncession och miljö tillstånd ställs krav och villkor så att goda livs- och boendemiljöer kan bibehållas så länge människor och verksamheter bor och verkar inom de områden som berörs av gruvbrytningen. Det gäller såväl inom dessa två planområden som inom angränsande områden. De samhällseliga funktionerna avseende gatubelysning, elförsörjning, energi, vatten, avlopp och vägar ska säkerställas så länge det finns människor som bor och arbetar i Malmberget även om en del av de områden som bebos planmässigt kan ha övergått till gruvindustriområde, men ännu ej stängslats in.

Avveckling av befintlig markanvändning ska ske på ett sätt som minimerar negativ inverkan på boende- och livsmiljön. I samrådsunderlaget anges att det ska finnas områden (miljözon) mellan gruva och bebyggelse som ska utgöras av park- eller grönområden, som Länsstyrelsen förstår mellan stängsel och samhälle. Länsstyrelsen anser att denna buffertzon mot gruvan ska iordningställas i god tid innan marken behövs för gruvverksamhet. I etapp 1 beskrivs att delar av planområdet troligtvis stängslas in redan 2018. Där förefaller det orealistiskt att någon miljözon ska hinna etableras.

Länsstyrelsen saknar en tydlig beskrivning över hur de nu aktuella planerna avser att genomföras. Det behöver framgå hur miljözonerna ska utformas och fungera.

Utöver minsta bredd på zonerna, behöver det redovisas hur de ska utformas med innehåll och användning.

Även en tidsplan för miljözonernas inrättande samt när olika delar av planområdena kommer att stängslas in bör framgå tydligt av planhandlingarna. Illustrationer/kartor avseende detta kan med fördel ingå i planbeskrivningen.

*Kommentar: Planhandlingarna har kompletterats med tydligare beskrivningar samt uppdaterad information kring miljözonernas etablering, utformning samt tidplan. Två dokument är främst vägledande för hur miljözonerna ska utformas och fungera. (1) En rapport gällande förslag till miljözoners utformning har utarbetats ("Miljözoner i västra Malmberget – Förslag till utformning" 2020-08-27). Inom denna finns förslag på hur den permanenta miljözonen i centrala malmberget ska gestaltas. Vidare beskrivs hur miljözonen kan utformas för att bevara och tolka kulturmiljövärden som finns på platsen. (2) Ett etappgenomförandeavtal har utarbetats av LKAB och Gällivare kommun (Avtal om genomförande av avveckling av etappområde 1 och 3, västra Malmberget). Denna styr tidplan och genomförande av miljözoner inom etappområdena.*

*Aktuell staketprognos som berör aktuellt planområde har lagts in i planbeskrivningen under "Livs- och utemiljöer". Den del av planområdet som berörs av den succesiva miljözonen kommer fortsatt att underhållas och vara tillgängligt för allmänheten så länge området ej ligger innanför staketet. Tidplan över miljözonernas inrättande inom planområdet finns i planbeskrivningen under "Genomförandefrågor".*

#### *Riksintresse för kulturmiljö*

I plandokumentet och medföljande MKB anges att riksintresset Malmbergets kulturmiljö hanteras genom det civilrättsliga avtal som upprättats mellan Gällivare kommun och gruvbolaget LKAB. Det civilrättsliga avtalet har dock upprättats helt utan insyn och möjlighet

till påverkan från staten. Kommunen och gruvbolaget kan inte avtala bort hanteringen av riksintresset för kulturmiljö. I detta fall är det staten (Länsstyrelsen) som avgör huruvida riksintresset för kulturmiljö tillgodosätts i samhällsomvandlingsprocessen.

I förslaget till nya detaljplaner för Nordvästra Malmberget etapp 1 och 2 anges att kulturmiljön i möjligaste mån kommer att tillvaratas genom bl.a. dokumentationsinsatser. Länsstyrelsen anser att dokumentation inte är ett tillräckligt verktyg för att beakta eller tillgodose riksintressets kulturmiljövärden. Dokumentationsinsatserna är snarare ett verktyg i stadsomvandlingsprocessen för att bevara *minnet av* en miljö eller en byggnad. För att bevara riksintressets värden krävs åtgärder i form av bevarande av fysiska värden för att i största möjliga mån mildra och kompensera de skador som gruvbrytningen orsakar på riksintresset för kulturmiljö. När det gäller Malmbergets kulturmiljö är därför en åtgärd att flytta en representativ mängd byggnader. Beroende på vilken mängd och vilka objekt som flyttas påverkas riksintresset för kulturmiljö i olika omfattning.

I planförslagen redovisas att en kulturmiljöanalys finns framtagen (Tyréns) för hela Malmbergets kulturmiljö (färdigställd 2017). Länsstyrelsen vill betona att hanteringen av värdefull bebyggelse i fortsatta planarbeten ska utgå från de slutsatser och rekommendationer som redovisas i kulturmiljöanalysen. Länsstyrelsen har även tagit initiativ till inrättandet av en arbetsgrupp mellan LKAB, Gällivare kommun och Länsstyrelsen där dialoger förs om hur riksintresset kan tillvaratas genom flytt av ett urval prioriterade kulturbyggnader som tar hela riksintresset i beaktande, d.v.s. både bolagsbebyggelsen och det civila samhällets byggnader inom bl.a. Malmbergets centrum. Ett antagande av de nu aktuella detaljplanerna måste därför synkroniseras med detta arbete.

*Kommentar: Den text som rörde det civilrättsliga avtalet och kulturmiljöfrågor mellan Gällivare kommun och LKAB har tagits bort.*

*Riksintresset för kulturmiljön inom detaljplaneområdet tas omhand genom den projektgrupp som LKAB, Länsstyrelsen och Gällivare kommun har startat upp för detta ändamål. Projektgruppen har i uppdrag att se över bevarande av kulturmiljön för hela Malmberget. I planhandlingarna har information adderats gällande hur värdefulla landmärken och miljöer kan tas om hand i och med iordningställandet av miljözonen.*

*Säkerhet, hälsa, risker och planens konsekvenser*

Det behöver tydligare redogöras för detaljplanernas konsekvenser för människors hälsa och säkerhet. Det är därmed inte möjligt att bedöma om och i förekommande fall hur ett genomförande av de nu aktuella planerna inverkar på människors hälsa i angränsande och berörda områden. Uppgifter om den förändrade markanvändningen/detaljplanens konsekvenser för människors hälsa och säkerhet är av central betydelse och måste framgå.

I samband med omvandlingen av Malmberget är det viktigt att beakta förekomsten av utrymningsvägar och möjligheter för räddningstjänst och utryckningsfordon att kunna göra insatser i Malmberget i händelse vid nödläge. Det bör säkerställas åtminstone två oberoende in- och utfartsvägar till och från Malmberget då det gäller västra respektive östra sidan.

*Kommentar: Konsekvenser för människors hälsa och säkerhet har kompletterats i planhandlingarna. När planområdet blivit färdigställd som miljözon kommer entré till denna vara vid Malmbergsleden. Inför rivningsprocessen och ansökan om rivningslov hos kommunen gör LKAB miljöinventeringar och rivningsplaner vilka innehåller hantering av*

*avfall och farligt avfall, utredning av lämpliga utfartsvägar och övergripande strategi till att mildra störningar för närboende.*

Länsstyrelsen anser att beskrivningen avseende risker och störningar (s. 16 i planbeskrivningen) är bristfällig. Det framgår endast att vibrationer från sprängning och gruvinducerade skalv utgör risker och störningar. Det framgår att den seismiska aktiviteten bedöms vara hög i planområdet, men det framgår inte vad det innebär för den nu aktuella planfrågan utifrån människors hälsa.

Störningar i samband med avvecklingsarbetena i form av buller, vibrationer och damning beaktas endast översiktligt. Exempelvis behövs det närmare redogöras för buller från rivningsarbetet och följdverksamheten av flertalet tunga transporter genom samhället samt vilka till- och utfartsvägar som dessa kommer att gå på, lämpligheten för transporterna passerar samt vilka tider på dygnet som kan vara aktuella.

*Kommentar: Rivning av byggnader och etablering av miljözoner av såväl den successiva miljözonen som den permanenta miljözonen verkställs enligt etappgenomförandets tidplan (se figur 13 under "Genomförandefrågor" i planbeskrivning). Inför rivningsprocessen och ansökan om rivningslov hos kommunen gör LKAB miljöinventeringar och rivningsplaner vilka innehåller hantering av avfall och farligt avfall, utredning av lämpliga utfartsvägar och övergripande strategi till att mildra störningar för närboende.*

Avseende geoteknik, geohydrologi och föroreningar, (s. 23 i miljökonsekvensbeskrivningen), framgår att det inte finns några större kross- och sprickzoner kartlagda som berör planerad brytning i bearbetningsmålet (koncession Knr 7). I nu aktuella planområden finns minst tre kända större kross- och sprickzoner kartlagda, men som inte omnämns. Dessa är utredda 2010 (Magnor och Mattson) och benämns DZ031, DZ030 samt DZ050. Dessa zoner kan inverka menligt på både bostäder och omgivande miljö för det fall att dessa är eller blir vattenförande.

Konsekvenser samt avhjälpande åtgärder för de tidvis mycket påtagliga gruvinducerade jordskalv som gruvbrytningen redan nu medför, utöver damningsproblem och rörelser i mark behöver beskrivas närmare. Det behöver även förtydligas hur kommunens målsättning om goda livs- och boendemiljöer samt en trivsamt och användbar utemiljö mellan gruvan och övriga områden ska kunna åstadkommas så länge människor bor och verkar i området.

*Kommentar: Magnor och Mattsons arbete omfattar kartläggning av strukturer i berg, men de har i många fall inte borrhått utan kartlagt zonerna genom olika geofysiska metoder. Det finns alltså ett visst mått av osäkerhet beträffande dessa strukturer, de kan vara av olika karaktär. De tre zonerna Länsstyrelsen nämner ligger alla norr om Järnvägsgatan. DZ030 beskrivs som magnetiskt lineament med låg sannolikhet med avseende på existens. DZ031 och DZ050 beskrivs som spröda strukturer med sannolikhet med avseende på existensmedel respektive hög. Stupningen på strukturerna DZ030 och 31 är ganska brant, DZ050 stupar svagt åt öster. Det finns alltså ingen som helst indikation på att någon av dessa strukturer kan orsaka någon rörelse på markytan i likhet med krosszonen vid Linnévägen. Enligt uppgift från LKAB.*

*Miljövillkoren som är fastslagna i deldom från Mark- och miljödomstolen (dat. 2015-05-19) styr den fortsatta gruvverksamheten i MalMBERGET. Denna styr tidplan för utflyttning av boende samt staketprognoser både vad gäller tid och geografisk dragning. LKAB bedriver*



*ingen produktion under mark där människor bor eller vistas. Vad gäller seismiska störningar (jordskalv) har LKAB tagit ansvar för att följa miljövillkoren för verksamheten.*

*I Malmberget pågår projekt som syftar till att minska magnituden på störningarna av seismiska händelser orsakade av gruvdriften. De störningar som en utökad gruvdrift eventuellt kan förorsaka på markytan behandlas i ansökan om bearbetningskoncession till Bergsstaten samt ansökan om tillstånd med villkor enligt miljöbalken till mark-och miljödomstolen. I båda prövningar ingår en miljökonsekvensbeskrivning.*

I miljökonsekvensbeskrivningen för detaljplanen har aktuella miljöeffekter reviderats. En miljökonsekvensbeskrivning ska ha den omfattning och detaljeringsgrad som är rimlig med hänsyn till bedömningsmetoder och aktuell kunskap, planens innehåll och detaljeringsgrad enligt 6 kap 12 § miljöbalken (1998:808). Bedömningen är att samrådshandlingens miljöeffekt ”geoteknik, geohydrologi och föroreningar” är för omfattande och detaljrik i detaljeringsgrad för denna detaljplans miljöbedömning. Miljöeffekten ”Föroreningar” bedöms vara aktuell och kvarstår.

*Vad gäller dammbekämpning så sker det i form av att rivningar planeras till vinterhalvåret då det är fuktigare i luften, grönytor anläggs på rivna områden, vattning och saltning används även vid behov.*

Det finns ett antal verksamheter som kan ha gett upphov till markföroreningar i området. Länsstyrelsen anser att det inte är lämpligt att lämna föroreningarna kvar i marken. Om så sker kan en spridning via/till grund- eller ytvatten orsaka problem, till exempel att människor och miljö exponeras även utanför planområdet. Enligt miljöbalken är det verksamhetsutövaren som ansvarar för att åtgärda eventuella föroreningar när verksamheten avvecklas, och tillsynsmyndigheten som ställer behövda krav. Eftersom även byggnader räknas som förorenat område så kan krav behöva ställas vid rivning.

Länsstyrelsen konstaterar i sammanhanget att konsekvenserna av planförslaget beträffande sociala aspekter och miljömål är mycket negativa enligt planbeskrivningen och miljökonsekvensbeskrivningen.

*Kommentar: Eventuella markföroreningar som påträffas ska verksamhetsutövaren enligt Miljöbalken åtgärda när verksamheten är avvecklad. LKAB har inte för avsikt att kvarlämna eventuella markföroreningar och detta säkerställs genom rivningslov. Innan föreslagen markanvändning blir aktuell genomför LKAB markprovtagning på marken runt om, och miljöprovtagning i byggnaderna innan de rivs. Exempelvis hus från specifika tidsperioder som är byggda av särskilda material eller av andra anledningar, som kan föranleda misstanke om inbyggd förorening. Påträffas föroreningar under miljöprovtagningen i hus tas de omhand i samband med rivningen. Genomförd markprovtagning jämförs med åtgärdsålet för marken, troligtvis MKM (mindre känslig markanvändning) för det framtida gruvområdet, och saneras därefter om nödvändigt. Detta hanteras innan rivning i samband med rivningslov och i samråd med miljö- bygg- och räddningsförvaltningen.*

### **Privatperson 1, 2017-10-27**

Jag söker hellre en dialog/diskussion med LKAB om utveckling istället för avveckling, i enlighet med LKAB:s avvecklingsplan juni 2017. Uppgifterna i ovanstående avvecklingsplan beskriver kompensation och ersättningsfrågor för fastighetsägare. Ingen av de beskrivna ersättningserna tillämpas i Malmberget. Vi har inte blivit erbjudna ersättningshus som passar

vår verksamhet, likvärdigt med det vi har idag. Enligt deras beskrivning ska antalet lägenheter och lokaler i den mån det går, bibehållas. Det stämmer inte, då ingen kvadratmeter av lokalytorna kompenseras eller ersätts (ca 800 m<sup>2</sup>). Beskrivningen, som hänvisas till i Avvecklingsplan juni 2017, som ej gäller, har tyvärr inte ersatts med någon aktuell beskrivning.

*Kommentar: Vad gäller kompensation och ersättning för fastighetsägare utanför planområdet är det en förhandling mellan fastighetsägaren och LKAB, och anses därmed inte ligga inom ramen för aktuell detaljplan.*

Då vi därmed ej kan flytta vår verksamhet till Gällivare. För oss återstår att använda vår energi till att vår boendemiljö och närområdet inte ytterligare och påtagligt försämras. Jag saknar i planbeskrivningen vilket antal människor som påverkas av det nya industriområdet inom deras närområde. Ett industriområde är en påverkan utanför uppsatt staket, påverkan sker utanför planområdet. På sidan 3 i MKB, tredje stycket: Planförslaget föreslår mark för gruvindustri som kommer att stänglas in och inte längre vara tillgänglig för allmänheten. Vilket betyder att planförslaget inte överensstämmer med planbeskrivning. Planbeskrivningen för ETAPP 1 har jag inte fått del av.

*Kommentar: Plangränsen är inte densamma som prognosen för staketdragning. Figur 7 respektive figur 13 i planbeskrivningen visar aktuell staketprognos samt vilket år som marken tidigast omvandlas till miljözon. I såväl plan- som miljökonsekvensbeskrivningen har text om planerade miljözoner kompletterats.*

*Handlingarna har skickats till kända sakägare samt berörda statliga och kommunala myndigheter för att samla in synpunkter. Handlingarna har även funnits tillgängliga för allmänheten på samhällsbyggnadsförvaltningen och på kommunens hemsida under samrådtiden. Enligt kommunens avgränsning är inte privatperson 1 sakägare för detaljplan som omfattar etapp 1 och har därför inte fått handlingarna skickat till sig via post.*

Rörande senaste detaljplaneområdet för gruvindustri, kvarteret Staren vid bussgaraget, medförde antagen detaljplan för bostadsområdet (bebos fortfarande) att LKAB gjorde ansökan till Bergsstaten om utveckling av befintlig markanvisning till förmån för Bearbetningskoncessionen, inom en vecka.

Den detaljplanen hade Samarbetsavtal mellan Gällivare Kommun/LKAB som vi ej fått ta del av då de ej lämnats ut från gruppen på Plan 4. Dessa avtal hänvisas till för vägarna vid avgrävningar och spärrningar med betongklossar. Dock har inget argument godkänts för att få del av vad som avtalats, inte heller får vi veta vilka personer som gör upp dessa avtal. Det som också är mycket märkligt och bekymrande är "den hemliga staketplanen" som styr när våra fastigheter ska rivs ner och skyfflas bort. Pga den inte är offentlig får inte heller Länsstyrelsen som tillsynsmyndighet del av den.

*Kommentar: Tidigare framtagna detaljplaner ligger inte inom ramen för aktuell detaljplan och frågan behandlas därmed inte här.*

*Gällande avtalen är de allmänna handlingar och kan begäras ut hos kommunen, både samarbetsavtalet och genomförandeavtalet för detaljplan Malmberget 8:17 och Robsam 1:1 m.fl.*

*Staketprognosen som berör aktuell detaljplan finns med i plan-och miljökonsekvensbeskrivningen.*

I MKB, sid 7, femte stycket, skrivs att "byggnader och berörd infrastruktur inom koncessionsområdet kommer att avvecklas i god tid ". I det aktuella detaljplaneområdet har LKAB inte ansökt och fått koncession av Bergsstaten. Vilket område avses med koncession inom den aktuella detaljplanen?

På samma sida, stycke 2, skrivs att det finns risk att miljökvalitetsnormerna kan överskridas. Det motsägs på sid 8 ingen förändring rörande miljökvalitetsnormer visas i den samlade bedömningen. Både nollalternativet och planförslaget har samma färg i tabellen.

Man beskriver också under åtgärder och uppföljning att där fastigheter rivs ska dammbekämpande åtgärder vidtas, ett exempel är anläggande av grönytor. Detta enda exemplet är ej genomförbart under vintertidens 8 månader. Det framgår heller inte under vilka tidpunkter rivningsarbetet av den stora mängden byggnader ska begränsas till. Dagtid? Får vi 8 timmars nattsömn i centrala Mbgt under den önskade rivningen av den stora mängden grannhus? LKAB har tillstånd att spränga till kl 01.00. om 8 timmars nattro kommer att tillåtas i Malmberget så ska inte rivningsarbeten och bullrande transporter genom centrala Mbgt genomföras före kl 09. Det finns inget hinder i MKB för rivningsarbeten och transporter under lördagar och söndagar. Det är en mkt dålig boendemiljö där så omfattande störningar tillåts 365 dagar om året.

*Kommentar: LKAB har inte koncession för detaljplaneområdet men kommer att söka det.*

*Bedömningen har reviderats i miljökonsekvensbeskrivningen. Bedömningen är att varken genomförandet av planen eller nollalternativet bedöms påverka risken för att MKN överskrids.*

*Enligt miljödomen får produktions- och tunnelsprängning inte äga rum i gruvan mellan kl. 01.00 och 07.00.*

*Inför rivningsprocessen och ansökan om rivningslov hos kommunen gör LKAB miljöinventeringar och rivningsplaner vilka innehåller tillvägagångssätt för att mildra störningar för närboende.*

Pga den mycket stora mängden miljöstörningar direkt och indirekt som idag påförs de boende av gruvans verksamhet så innebär denna avveckling som föregår utveckling som för påfrestande. LKAB följer inte sin egen beskrivna avvecklingsplan juni 2017. Där har LKAB beskrivit hur viktigt de anser att det är att utveckling går före Avveckling i Mbgt. Än dock följer gruvföretaget inte sina beskrivna intentioner för centrala Malmberget. Läser inte LKAB vad de själv yttrat i frågan om avveckling? I Miljödomstolen framgick inte att gruvområdet skulle utvecklas med Puoitak och nordvästra Malmberget medan de boende fanns kvar. Fina miljözoner som hittills inte genomförts någonstans i centrala Mbgt beskrevs med fina ord.

*Kommentar: Enligt samarbetsavtalet som upprättats mellan Gällivare kommun och LKAB ska respektive etappområde i erforderlig omfattning släntas av, gröngöras och iordningsställas så att det skapas ett för allmänheten tillgängligt markområde mellan det inhägnade gruvindustriområdet och området utanför etappområdet. Målet är att en sådan miljözon ska upplevas som ett positivt tillskott till befintlig miljö och att övergången mellan de olika*

*områden som succesivt påverkas av omvandlingsprocessen ska uppfattas som trivsam. Det pågår ett projekt mellan LKAB och Gällivare kommun där utformningsförslag av miljözoner tas fram. Anläggandet av miljözonerna kommer även att regleras genom avtal mellan kommunen och LKAB.*

Syftet med detaljplaneändringen är ny ansökan om bearbetningskoncession och markanvisning medan tusentals människor befinner sig boende och instängda i ett område mellan flertal stora gruvor. Den seismiska aktiviteten kommer att fortsätta öka, deformationer blir mer påtagliga, skalven från sprängningarna ökar. Det är inte beaktat att koncession redan getts för Poitakområdet. När koncession getts även för Nordvästra Malmberget, detaljplaneområdet, så ökar dessa skalv och deformationer påtagligt. LKAB beskriver områdets sydvästra hörn som ett problemområde där skalven överskrider gällande villkor flera gånger. Trots detta avser man att bryta i närområdet Poitak enligt given koncession.

Gällivare Kommun ger LKAB möjlighet att söka koncession och markanvisning för detaljplaneområdet med ansökt detaljplan för gruvområde. LKAB avser att använda koncessionen för gruvbrytning med ökade och ännu mer påtagliga störningar inom och i närområdet för detaljplanen. I LKAB:s arbetsmaterial, september 2017 Länsstyrelsen, framgår och visas i tabeller mätpunkt för mätpunkt att det finns påtagliga störningar av främst skalv i hela centrala Malmberget. Skalv som överskrider gränsvärden. Dessa kommer att öka med detaljplaneändringen som medför möjlighet för större koncessionsområde och utökade störningar.

*Kommentar: Enligt miljödomen (2015), får markytan inom ett avstånd av 100 meter från gränsen till bostadsfastigheter i Malmberget och Koskullskulle till följd av gruvbrytningen inte påverkas mer än 2 ‰ vertikalt eller 3 ‰ horisontellt. Med bostadsfastighet avses fastighet som är bebodd och som enligt fastighetstaxeringslagen (1979:1152) är taxerad som småhusenhet, hyreshusenhet eller ägarlägenhetsenhet.*

*Påverkan på markytan anses verifierad när deformationen enligt ovan uppmätts mellan två intilliggande mätpunkter och kvarstår vid en uppföljande extra mätning. Mätning av markpåverkan ska genomföras minst fyra gånger per år. Efter varje genomförd mätning ska resultaten redovisas till tillsynsmyndigheten inom sex veckor från genomförd mätning.*

*Tillsynsmyndigheten får, om det föreligger särskilda skäl, på begäran av bolaget medge undantag för enskilda fastigheter beträffande begränsningsvärdena. LKAB har redovisat program för kontroll av eventuella skador och annan påverkan på bostäder och ledningar samt för mätning av markpåverkan.*

*Angående bullerljud och sprängningstider har det beskrivits i tidigare kommentar. Vid detaljplanens genomförande (2031) bedöms inga boende finnas kvar i närheten av planområdet. Dessa har flyttat till nytt boende på platser som inte störs av gruvdriften. De störningar som kan finnas under detaljplanens genomförande och som kan påverka människors hälsa och säkerhet är (1) störningar av den gruvverksamhet som LKAB bedriver norr/nordväst om planområdet (2) rivning av byggnader och etablering av den successiva samt permanenta miljözonen. Störningarna kan vara buller, vibrationer, damning, och ljud.*

*I miljövillkoren för gruvdriftens verksamhet regleras vilka störningsnivåer som kan accepteras och LKAB genomför mätningar och vidtar åtgärder för att störningarna inte ska överstiga nivåer i tillståndet.*

I Naturvårdsverkets precisering av God bebyggd miljö finns punkter som Natur- och grönområden, Hälsa och säkerhet, god vardagsmiljö osv. Samtliga av dessa preciseringar bortses i påverkan i närområdet centrum Malmberget. Människor ska inte utsättas för skadliga luftföroreningar, kemiska ämnen, ljudnivåer och radonhalter eller andra oacceptabla hälso- eller säkerhetsrisker. Även Natur och grönområden med närhet till bebyggelsen och god tillgänglighet körs också över.

Flera lekparker inom detaljplaneområdet har inte identifierats i detaljplanens MKB. Det stora uppväxta parkområdet, till stor del i plan mark, med uppväxta björkar och gräsmattor, är ett uppskattat rekreationsområde inom detaljplaneområdet. Det föregår spontan lek för barn, promenader av folk i alla åldrar, spontan hunddressyr och lek med hundar. På våren grillas det spontant i området på flera platser. Hyresgästföreningen har grillning till Valborg varje år inom detaljplaneområdet. Vid stora fotbollsplanen hålls varje år engagemang för ex motorintresserade. På samma område används marken också för gymnasieskolans uteaktiviteter. Även skidspåret vid Välkomnaskolan planeras att tas bort för att skidgymnasiet inte längre brukar det. Men det är jättemånga som promenerar eller parkerar bilen vid Välkomnaskolan för att åka skidspåret som ansluter till övriga spår som ex kommunrundan.

Parkeringen som används vid dessa aktiviteter ska hamna innanför staketet enligt detaljplanen. Så gott som samtliga aktiviteter som Malmbergsborna nyttjar sig av för rekreation och hälsofrämjande åtgärder kommer att hindras på ett mkt konkret sätt med höga staket. Ex har inga nya parkeringsplatser i anslutning till skidspår i områdets närhet planeras överhuvudtaget. För att få igenom denna avveckling av Malmberget krävs utveckling först. Utvecklingen saknas tyvärr. Rekreationsområdena och områden för sociala kontakter tas bort. Handikappade person och personen från svaga grupper antas framöver bara kunna promenera i branta backar, med undermålig snöröjning, och längs med höga staket vid nedsläckta industriområden. Alla plana områden stängslas in för att hindra rekreationsanvändning och spontan utevistelse.

*Kommentar: Största delen av rekreationsområdena kommer vara tillgängliga till 2032 och vid denna tid är boende i Malmberget utflyttade. Grönområden till väster om planområdet kommer fortsatt vara tillgängliga trots ett genomförande av aktuell detaljplan. Kommunen antar att det är parkeringen vid kåkstan som synpunkten avser. Området runt kåkstan kommer enligt nuvarande prognos inte stängslas in. Enligt planer för utformning av miljözoner kommer en parkering finnas till öster om Malmbergsleden.*

*Etablering av en permanent miljözon inom delar av planområdet ska utformas på ett sätt som bidrar till att olika personer i olika åldrar kan använda platsen. Detsamma gäller för det befintliga skidspåret (under sommarhalvåret gångstråk) som fortsatt kommer kunna användas. Delar av Svanparken kommer finnas kvar i den permanenta miljözonen. Sjöparken i Gällivare har iordningsställts som en kompensation för Svanparken. Befintliga lekplatser ersätts med nya i Gällivare. Spontana lek- och rekreationsytor ska fortsatt finnas tillgängliga inom den permanenta miljözonen.*

### **Nordan i Malmberget AB, enligt Skrivelse 2017–10-27**

Planhandlingarna är så bristfälliga att det inte går att bedöma hur kommunen beaktat motstående intressen mm. Planhandlingarna kan därför inte accepteras. De är undermåliga och når inte upp till vad som förväntas i en planläggning enligt PBL. Det saknas för sakägare bland annat tydliga konsekvenser och hantering av närliggande bebyggelse. Påverkan på omgivningen och vår fastighet genom nu upprättad detaljplan är oacceptabel.

Genomfört samrådsmöte 2017-10-17 är i innehåll, redovisning och kvalitet, inte vad som förväntas av en kommun.

Det finns anledning att återkomma i den fortsatta planprocessen. Det förutsätts att vi hålls informerade. Som planen nu är redovisad är det ett kommande överklagandeärende.

*Kommentar: Kommunen noterar detta. Samtliga planhandlingar är reviderade med aktuell information inför granskningsskedet.*

*Alternativa lokaliseringar för gruvindustri har inte varit aktuella då gruvverksamheten orsakat påtagliga skador på tätorten. Sådana skador är såväl direkt fysiska och ekonomiska skador på fast egendom som skador för tätortens innevånare i form av försämrad boendemiljö och den oro som närheten till gruvverksamheten medför. Om gruvverksamheten nu skulle upphöra, skulle deformationer och sprickbildningar i berggrunden fortsätta under överskådlig tid, varför väsentliga delar av Malmbergets tätort inte längre är tjänliga för sitt nuvarande ändamål.*

*Det är lagstiftat, enligt kap. 3 § 7 andra stycket att områden som innehåller fyndigheter av värdefulla ämnen eller material som är av riksintresse ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra utvinningen av dessa. Inom riksintresset får alltså inte kommuner och statliga myndigheter förhindra eller påtagligt försvåra utvinningen av dessa.*

## **Lantmäteriet, enligt skrivelse 2017-10-26**

*u-område saknas*

På sid. 20 i planbeskrivningen står att det kan komma att bli aktuellt med omprövning av ledningsrätter om befintliga ledningar i området flyttas. Detta är under utredning. På Malmberget 2:7 inom planområdet finns en befintlig ledningsrätt för VA-ledningar till förmån för Gällivare kommun. Lantmäteriet vill påminna att om det inte är kommunens avsikt att VA-ledningarna flyttas behöver plankartan kompletteras med u-område. Utan u-område blir ledningsdragningen för allmänna ändamål planstridig. Om kommunen efter utredningen kommer fram till att VA-ledningarna ska tas bort behöver detta beskrivas i planbeskrivningen.

*Grundkarta*

Det saknas fastighetsgränser och fastighetsbeteckningar i grundkartan. Det är viktigt att fastighetsbeteckningarna och fastighetsgränserna redovisas för att göra det lätt för den som är berörd av planen att hitta respektive fastighet på plankartan. Det blir också tydligare var planområdesgränsen går i förhållande till fastighetsgränserna.

*Markägoförhållanden*

På sid. 4 i planbeskrivningen står att LKAB har köpt upp Malmberget 2:2, 2:5, 2:6, 2:7, 2:8, del av 2:11 och 2:12, men eftersom en lantmäteriförrättning inte är klar ännu ägs fastigheterna av TOP bostäder resp. Gällivare kommun. Eftersom lagfart inte sökts och inte heller sökt fastighetsreglering är genomförd är visserligen inte LKAB lagfaren ägare till Malmberget 2:2, 2:5, 2:8 och 2:12, men eftersom köpebrev utfärdats har fullbordat köp genomförts och LKAB är därmed civilrättslig ägare till fastigheterna. LKAB får därmed anses vara ägare till fastigheterna. 2:11 har köpts av Gällivare kommun, men del av fastigheten har sålts vidare till LKAB. TOP bostäder är alltså inte ägare till 2:11 längre. Den förrättning som pågår berörande Malmberget 2:6 gäller ett ofullbordat köp för del av fastigheten. Det finns ingen uppgift i fastighetsregistret om pågående förrättning berörande Malmberget 2:7.

Under rubrik Ansvarsfördelning, huvudmannaskap på sid. 19 i planbeskrivningen står att LKAB äger och förvaltar kvarteretsmarken. LKAB äger i dagsläget inte alla fastigheter inom planområdet. Blir inte nuvarande formulering missvisande då?

*Planbestämmelse om "transformation"*

Bland planbestämmelserna finns en bestämmelse som reglerar att bygglov inte krävs för transformationer bl.a. Är det kanske transformatorstationer som det inte ska krävas bygglov för?

*Kommentar: Fjärrvärmeledningarna inom planområdet kommer tas bort. I en fastighetsreglering kommer marken tillfalla LKAB:s fastighet, Robsam 1:1. I och med detta kommer ledningsrätten komma att omprövas, upphävas eller upphöra att gälla på grund av att den är obehövlig. Därmed finns inget behov av ett u-område i detaljplanen.*

*Primärkarta har ersatts med en grundkarta, nu framgår fastighetsgränser med beteckningar.*

*Planbeskrivningen har uppdaterats med aktuella markägoförhållanden samt ansvarsfördelning.*

*Gällande planbestämmelse om "transformation" har detta strukits från planhandlingarna då det inte är aktuellt.*

#### **Rinander AB, enligt skrivelse 2017-10-23**

På uppdrag av Uterus Gruppen AB - fortsättningsvis kallat bolaget - (fullmakt, bilaga 1) får jag härmed yttra mig över rubricerade förslag.

Bolaget äger fastigheten Bergfinken 1. Fastigheten med adress Järnvägsgatan 13, är belägen omedelbart intill detaljplaneområdet. På fastigheten finns en byggnad i vilken Bolaget har ett tryckeri och driver tidningen Kometen. I verksamheten är för närvarande 11 personer sysselsatta.

Enligt vad Bolaget känner till har samtliga fastigheter i området mellan planområdet och Kaptensgruvan inlösts av LKAB. Genomförande av detaljplanen innebär alltså att verksamheten på Bergfinken 1 kommer att äga rum såsom i en från samhället i övrigt isolerad enklav. Ett sådant förhållande är ägnat att inge oro, då det förutom den rent sociala isoleringen för bolagets anställda, enligt Bolaget kommer att ha negativ påverkan för Bolagets tillgång till samhällsservice, räddningstjänst, snöröjning, underhålla av ledningsnät mm. Bolaget och dess personal känner dessutom oro för att verksamheten i planområdet innebär risker; det noteras att nollalternativet inte uppges vara utrett i detta hänseende.

Bolaget - som anser att samhällsomvandlingen bör ske samlat - motsätter sig därför antagandet av den nu framlagda detaljplanen.

*Kommentar: Rubricerad fastighet ingår i delområde som planeras avvecklas år 2021 (se figur 13 i planbeskrivningen). Principiellt har nuvarande fastighetsägare till Bergfinken 1 rätt till nuvarande markanvändning till dess att fastigheten är inköpt av LKAB. Detta innebär att verksamheten kan bedrivas, trots ogynnsamma omständigheter. Det pågår även en planprocess för centrala Malmberget etapp 1, kvarteret Entitan, Duvkullan m.fl. där nämnd fastighet är en del av planområdet. De två olika planprocesserna löper parallellt med varandra och kommunen anser att det är av stor vikt att samtliga fastigheter inom varje*

*planområde är kontrakterade för förvärv så snart som möjligt, vilket har förtydligats i planbeskrivningen.*

### **Gällivare Energi AB, enligt skrivelse 2017-10-19**

Då Gällivare Energi har ledningar inom områdena måste en avvecklingsplan för fjärrvärmen tas fram. Ledningar som är i drift samt ledningar som ej är reglerade med LKAB får ej inhägnas.

*Kommentar: De fjärrvärmeledningar som påverkas av den ändrade markanvändning som detaljplanen medger måste hanteras av fastighetsägaren vid ett genomförande av detaljplanen, till exempel genom att överenskommelser sker mellan fastighetsägaren och Gällivare energi när det gäller avveckling och eventuellt ersättning av fjärrvärmeledningar.*

### **Miljö-, bygg- och räddningsnämndens arbetsutskott, enligt skrivelse 2017-10-19**

- Det framgår inte vad man planerar att göra med avloppsledningarna som finns. Det nämns bara dagvattenledningar och dricksvattenledningar i texten.
- Det finns oljeavskiljare i marken som behöver tas omhand. Innan upptagning av oljeavskiljare ska kontakt tas med miljö- bygg och räddningsförvaltningen.
- Det bör utredas på vilka områden inom hela planområdet som provtagningar behövs. T.ex. i Välkommaskolan har verkstadsverksamhet bedrivits, där bör provtagning ske.
- Det är viktigt att arbetet med miljözoner struktureras upp och genomförs för att tillskapa en mjuk övergång mellan samhälle och gruva.
- Det kan vara viktigt att säkerställa att t.ex. skidspår fortfarande finns tillgängligt för boende eftersom det kan ge stor påverkan på hur boende upplevs.

*Kommentar: Planer för avloppsledningar har kompletterats i planhandlingarna.*

*Kommunen noterar att det finns oljeavskiljare inom planområdet och behandlar detta i planhandlingarna.*

*Inför rivningsprocessen (med ansökan om rivningslov till kommunen) gör LKAB miljöinventeringar och eventuella saneringsplaner. Detta beskrivs ytterligare i planhandlingarna.*

*Kommunen noterar resterande synpunkter och text angående utformning av miljözon samt befintligt skidspår. AFRY har i samarbete med kommunen och LKAB tagit fram en utformningsplan som ska vara färdigställd innan den 31 oktober 2020. Förtydligande text har därmed kompletterats i plan- och miljökonsekvensbeskrivningen angående detta.*

## **MEDVERKANDE**

Alexander Kult, förvaltningschef, Gällivare kommun  
Marcus Zetterqvist, planeringschef, Samhällsbyggnads och teknikförvaltningen  
Sofie Rynbäck, plansamordnare Samhällsbyggnads och teknikförvaltningen

Upprättad den 18 september 2020.



# BILAGA 1, minnesanteckningar från samrådsmöte

## MINNESANTECKNINGAR

2 DP Malmberget 1:129 mfl		DATUM 2017-10-18
	UPPRÄTTAD AV Frida Feil	

PLATS	Välkomnaskolans aula Malmberget	DATUM	2017-10-17	TID	17.30- 19.00
-------	---------------------------------	-------	------------	-----	-----------------

NÄRVARANDE	Sofie Rynbäck	Gällivare kommun	[SIGN]
	Marcus Zetterqvist	Gällivare kommun	
	Frida Larsson	LKAB	
	Lisa Andersson	Sweco	
	Frida Feil	Sweco	

7 medborgare

## Samrådsmötets synpunkter

### Plankarta och planbeskrivning

Översiktskartan bör ses över så den stämmer med hur det ser ut i dagsläget. Finns bara en in-/utfart från Malmberget.

Vad gäller angående miljözon? Kan den säkerställas tydligare i detaljplan?

Hur ska samhället fortgå fram till 2025? Störningar av rivning med köer av lastbilar. Behov av rekreatiomsområden, eller måste man köra bil in till Gällivare? När de offentliga byggnaderna försvinner och bara ett fåtal hus kvar så blir det en spökstad.

Kan plankartan utelämna parkeringen vid kåkstan?

Vi vill ha minst 100 meter till närmaste bostad eller verksamhet. Inte som i förslaget 20 meter.

Villkora i plan att innan man river ska det finnas staket.

Går det säkerställa vägar rekreation (Svanparken) med tillfällig användning?

Hur överklagar man?

Planen ger inte god bebyggd miljö.

Allemansrätten försvinner när området blir gruvindustri.

Tillfällig markanvändning kan användas för att säkerställa en 100 meters miljözon.

### Miljökonsekvensbeskrivning

MKBn beskriver inte de kumulativa effekterna av buller och luftföroreningar när det förutom gruvverksamhet pågår rivning av staden med mycket transporter av rivningsavfall. Mät PM<sub>10</sub> och buller för nuläget. Vilken väg kommer rivningsavfall köras bort?

Ta med konsekvenser från 2018 när planen antas.

Buller och luft problemen nämns inte i MKB

Ta med följderna även för näringsidkare i området som inte blir inlösta.

Vilka tider menas med dagtid. Innebär detta att vi bara får 6 h sömn mellan sprängning och dagtidspasset?

### Övrigt

Avvecklingsplanen säger annat än staketplanen, så offentliggör staketplanen.

Varför är inte de civilrättsliga avtalen mfl avtal offentliga?

LKAB bör ha med någon på sådana här möten som är representant för fastighetsinlösen.

Kommunen bör föra kommuninvånarnas talan på ett tydligt sätt och behandla alla lika. Värna företagarna.

Kommunen får bättre erbjudande från LKAB när det gäller inlösen.

LKAB säger olika på olika möten och ändrar i avvecklingsplanerna.

Varför finns avspärningar på vägar när det är tänkt att de inte ska finnas? Risken finns att det blir så även i detta område.

LKAB skriver att de har exproprieringsliknade villkor, LKAB får inte expropriera.

Det bästa vore att lösa in alla samma tid och ta ett helhetsgrepp.

Det finns en oro i samhället, detta bör beskrivas bättre.

Verksamheten i Nordan, kan lokalerna göras om till bostäder?