

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

DETALJPLAN FÖR DEL AV MALMBERGET 8:17
OCH ROBSAM 1:1 m.fl.



HUR SAMRÅDET HAR BEDRIVITS

Detaljplaneförslaget daterat 2017-04-20 har varit på samrådsremiss under tiden 24 april till och med 15 maj 2017.

Annonsering har skett i NSD och Norrbottens Kuriren. Handlingarna har skickats till samtliga sakägare samt berörda statliga och kommunala myndigheter för att samla in synpunkter. Handlingarna har även funnits tillgängliga för allmänheten på samhällsbyggnadsförvaltningen och på kommunens hemsida under samrådstiden.

INKOMNA YTTRANDE

Följande yttranden har inkommit till och med 2017-05-15

- Miljö- Bygg & Räddningsnämnd, 2017-05-04
- Skanova, 2017-05-15
- Länsstyrelsen Norrbottens län, 2017-05-15
- Lantmäteriet, 2017-05-15

SAMMANFATTNING AV ÄNDRINGAR I PLANHANDLINGAR

Med anledning av inkomna synpunkter under samrådsförfarandet har främst följande förändringar skett av detaljplan för del av Malmberget 8:17 och Robsam 1:1 m.fl. Gällivare kommun, daterad 2017-06-01

Följande har förtydligats i planbeskrivningen:

- Planbeskrivningen har uppdaterats gällande luftutsläpp från verksamhet.
- Planbeskrivningen har kompletterats med en samlad bedömning på sida 7-9.
- Planbeskrivningen har kompletterats med text angående allmänna vägen, detta kommer förtydligas ytterligare till antagandeskedet.

Följande bestämmelser har justerats på plankartan:

- Felstavning i planbestämmelserna har reviderats på plankartan.
- Upplysningstexten ändrats till att allmänna vägen används *tills* användningen gruvverksamhet tar vid.

Övriga ändringar är främst redaktionella.

SAMRÅDSYTTRANDEN

Nedanstående är ett sammandrag av de inkomna yttrande som följs av kommentarer. Yttrandena i sin helhet finns tillgängliga på kommunen, samhällsbyggnadsförvaltningen.

Miljö- Bygg & Räddningsnämnd, enligt skrivelse 2017-05-04

Efter granskning av samrådshandlingar lämnas följande yttrande:

- På sidan tre står det att luft eller bullerproblem inom eller intill aktuellt planområde inte föreligger. Med tanke på dess närhet till gropen och gropens damningsproblematik stämmer inte påståendet. Oavsett detaljplan i aktuellt område kommer påverkan dock vara densamma.
- Miljö- bygg och räddningsförvaltningen utför mätning av gammastrålning kontinuerligt sedan flera år, en av provpunkterna ligger inom det föreslagna området. Det behöver säkerställas att förvaltningen så långt det är möjligt ur säkerhetssynpunkt, får möjlighet att fortsätta nyttja provpunkten för att kunna ha så hög nytta som möjligt med provserien. Provpunkten ligger idag i södra delen av planen, strax innanför GISAB:s parkering.
- Även om man anser att påträffade föroreningar inte påverkar planområdet negativt, ska kontakt tas med Miljö- bygg och räddningsförvaltningen för vidare diskussion om hur hanteringen ska ske av eventuella föroreningar.
- På marken där fastigheter rivs bör dammbekämpande åtgärder vidtas för att minska risken för att damningsproblematiken förvärras i intilliggande fastigheter. Exempel kan vara anläggande av grönytor och liknande.

Kommentar:

Enligt LKAB kommer det inte tillskapas någon verksamhet som bullrar eller utgör damningsproblematik. I takt med gropens expansion ökar även avståndet till befintlig bebyggelse i närområdet och därmed bedömer kommunen att ett genomförande av detaljplanen inte kommer medföra några luft eller bullerproblem.

Enligt LKAB ligger mätpunkten för gammastrålning utanför planerat staket och därmed kan denna vara kvar i befintligt läge. Mätpunkten kommer därmed inte påverkas av detaljplanens genomförande. Det har införts i MKB under uppföljning att dialog ska ske med kommunens Miljö- bygg och Räddningsnämnd.

Kommunen noterar MBRs synpunkt angående rapportering av föroreningar inom planområdet.

LKAB ansvarar för att dammbekämpande åtgärder vidtas och inte påverkar berörda boende i närområdet negativt utifrån ett hälsoperspektiv. Planbeskrivningen och MKB har uppdaterats.

Skanova, enligt Skrivelse 2017-05-15

Skanova har inget att erinra mot rubricerad plan.

Kommentar:

Kommunen noterar detta.

Länsstyrelsen, enligt Skrivelse 2017-05-15

Kommunen bör under lämpligt avsnitt i planbeskrivningen redogöra för de slutsatser som framkommit i miljökonsekvensbeskrivningen och hur/om dessa påverkat planförslagets utformning. Länsstyrelsen anser det vara otillräckligt att enbart hänvisa till vidare läsning i miljökonsekvensbeskrivningen såsom det görs på sidan 5 i planbeskrivningen gällande påverkan på berörda riksintressen.

Länsstyrelsen efterfrågar även en skrivning om de kulturhistoriska analyserna som kommunen hänvisar till och vad de innebär för genomförandet av denna detaljplan men även, om så möjligt, för genomförandet av efterföljande detaljplaner med samma syfte. Det skulle således ge en ökad tydlighet och förutsägbarhet för hur kommunen avser att förvalta de kulturhistoriska värdena i samband med gruvans expansion samt svara mot Länsstyrelsens tidigare synpunkt om att konsekvenserna på riksintresset kulturmiljö behöver beskrivas i ett helhetsperspektiv. Länsstyrelsen delar dock kommunens bedömning att det inom planområdet inte finns bebyggelse med särskilt höga kulturmiljövärden.

Av planhandlingarna framkommer att det ska finnas en allmän väg mellan Hertiggatan och Vasagatan när markanvändningen gruvindustri blir aktuell. Samtidigt framkommer det att området ska inhägnas på grund av bland annat risk för olyckor och att allmänhetens tillträde till området därför ska förhindras.

Länsstyrelsen anser att det inte är tillräckligt beskrivet i planbeskrivningen hur dessa två åtgärder kan förenas. Kommunen behöver därför tydliggöra var i planområdet som vägens kommer att anläggas och hur den förhåller sig till det område som allmänheten inte får beträda. Såsom planförslaget nu är utformat så finns det inte heller något planstöd för att till skapa en allmän väg vilket innebär att den inte kan genomföras utan att detaljplanen ändras.

Det finns ett antal verksamheter som kan ha gett upphov till markföroreningar i området. Länsstyrelsen anser att det inte är lämpligt att lämna föroreningarna kvar i marken. Om så sker kan en spridning via/till grund- eller ytvatten orsaka problem, till exempel att människor och miljö exponeras även utanför planområdet. Enligt miljöbalken är det verksamhetsutövaren som ansvarar för att åtgärda eventuella föroreningar när verksamheten avvecklas, och tillsynsmyndigheten som ställer behövda krav. Eftersom även byggnader räknas som förorenat område så kan krav behöva ställas vid rivning.

Prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL. Länsstyrelsen har inte några invändningar mot planförslaget som skulle kunna leda till att ett beslut att anta detaljplanen behöver prövas enligt 11 kap. 10 § PBL.

Kommentar:

Planbeskrivningen har kompletterats med en samlad bedömning på sida 7-9.

Kulturmiljöfrågan i Malmberget hanteras genom upprättande av civilrättsliga samarbetsavtal mellan LKAB och Gällivare kommun och genom de insatser som pågått och fortfarande pågår för att bevara kulturmiljövärdena från Malmberget.

Vad gäller den allmänna vägen har upplysningstexten i plankartan ändrats, men planhandlingarna förtydligas ytterligare till antagandeskedet då nödvändiga avtal är klara.

Kontakt ska tas av LKAB med Miljö-, bygg- och räddningsförvaltningen för vidare diskussion om hur hanteringen ska ske av eventuella föroreningar i området. Det finns också verksamheter som kan ha gett upphov till markföroreningar och enligt miljöbalken ska verksamhetsutövaren åtgärda eventuella föroreningar när verksamheten är avvecklad.

Lantmäteriet, enligt Skrivelse 2017-05-15

Exploateringsavtal aktuellt men något otydlig redovisning

I planbeskrivningen anges att ett exploateringsavtal ska tecknas i senare skede. Det anges att LKAB ska bekosta den nya anslutningsvägen, samt att avtalet även hanterar ledningar inom området, men oklart vem som ska betala respektive utföra olika åtgärder. Enligt 5 kap. 13 § 3 st PBL ska kommunen, om avsikten är att ingå exploateringsavtal eller genomföra markanvisningar, redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen.

Lantmäteriet bedömer att skrivningarna om de åtaganden som exploitören ska uppfylla bör redovisas tydligare i planhandlingarna.

Felstavning bland planbestämmelserna

Lantmäteriet noterar att bland planbestämmelserna har en bokstav fallit bort.

Kommentar:

Kommunen noterar Lantmäteriets synpunkter och ett förtydligande angående avtal kompletteras till antagandeskedet.

Felstavning i planbestämmelserna har reviderats på plankartan.

MEDVERKANDE

Lennart Johansson, chef, Samhällsbyggnadsförvaltningen

Josefin Ekbäck, Planarkitekt, Samhällsbyggnadsförvaltningen

Upprättad 2017-06-01